

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 24.11.2025 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna
i telekomunikacja wszczętym na wniosek dr. inż. Marka Pawlickiego

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich uchwałą nr 9/2025 z dnia 20 marca 2025 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 poz. 1571 z późn. zm.¹⁾) w zw. z § 29 ust. 10 Uchwały nr 14/478 Senatu Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe w postaci cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, pt. *„Zaawansowane metody uczenia maszynowego oraz wyjaśnialnej sztucznej inteligencji (xAI) dla wykrywania ataków sieciowych”* stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Markowi Pawlickiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie uchwały i stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....
(Przewodniczący Komisji habilitacyjnej)

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871 i 1897 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 621, 622 i 1162.

Załącznik 1.

W dniu 2 stycznia 2025 r. dr inż. Marek Pawlicki złożył, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych, w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja. Jako osiągnięcie naukowe wskazał cykl dziewięciu publikacji powiązanych tematycznie pt. „*Zaawansowane metody uczenia maszynowego oraz wyjaśnialnej sztucznej inteligencji (xAI) dla wykrywania ataków sieciowych*”, obejmujący prace z lat 2021–2024, opublikowane po uzyskaniu stopnia doktora.

W postępowaniu wpłynęły cztery recenzje dorobku i osiągnięcia naukowego Habilitanta, z których trzy miały konkluzje pozytywne, natomiast jedna miała konkluzję negatywną.

W trakcie obrad Komisja nie osiągnęła konsensusu w kwestii rozstrzygnięcia, czy przedstawione osiągnięcia naukowe stanowią *znaczny wkład* w rozwój dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja. Rozbieżność opinii wyrażona w treściach recenzji (dwie recenzje wskazujące na brak znacznego wkładu, oraz dwie recenzje wskazujące na znaczny wkład przedstawionego dorobku w rozwój dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja) nie została zmieniona w wyniku przebiegu kolokwium habilitacyjnego i dyskusji w trakcie obrad Komisji. Ostatecznie, 5 osób uznało wkład za znaczny, 2 osoby były przeciwnego zdania.

Formułowane argumenty za uznaniem znacznego wkładu w rozwój dziedziny opierały się na następujących stwierdzeniach:

- Przedstawione badania mają kompleksowy charakter, obejmując w sposób spójny etapy projektowania, analizy, eksperymentów oraz wdrożeń, co umożliwiło opracowanie całościowego rozwiązania problemu wykrywania ataków sieciowych z wykorzystaniem metod sztucznej inteligencji.
- Uzyskanie wysokiego poziomu gotowości technologicznej (TRL5+) potwierdza nowatorski i aplikacyjny wymiar osiągnięcia, które ma znaczny wpływ na rozwój dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja w obszarze cyberbezpieczeństwa.
- Przedstawione osiągnięcie naukowe wnosi istotną wartość merytoryczną w obszarze wykrywania incydentów sieciowych, w szczególności dzięki opracowaniu, zastosowaniu i walidacji w środowisku zbliżonym do rzeczywistego nowatorskiego algorytmu wykorzystującego wyjaśnialną sztuczną inteligencję, znacząco poszerzając dotychczasowy stan wiedzy w tym obszarze.

Formułowane argumenty przeciw uznaniu znacznego wkładu w rozwój dziedziny opierały się na następujących stwierdzeniach:

- Przedstawione prace nie zawierają żadnego nietrywialnego pomysłu stanowiącego nowatorskie rozwiązanie techniczne. Są one rutynowe; a znaczna część eksperymentów i konkluzji mogłaby być zrealizowana przez AI.
- Prace mają powierzchowny związek merytoryczny z deklarowanym obszarem wykrywania ataków sieciowych, związek głównie polega na użyciu określonych zbiorów danych.
- Brak jest istotnego wpływu na wykrywanie ataków sieciowych, brak jest dowodów na stworzenie szerzej stosowanych narzędzi.
- Istotna część wyników eksperymentalnych nie jest reprodukowalna a przez to nie jest możliwa do zweryfikowania.

Komisja stwierdziła spełnienie art. 219 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawy) oraz osiągnęła konsensus odnośnie spełnienia wymagań art. 219 ust 1 pkt 3.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym. Oddano 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Tym samym uchwała uzyskała poparcie bezwzględnej większości głosów. Imienne wyniki głosowania zawarte są w protokole z posiedzenia Komisji.

.....
Przewodniczący Komisji habilitacyjnej