

Wyniki
oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej
Politechniki Bydgoskiej im Jana i Jędrzeja Śniadeckich
przeprowadzonej w dniu 19.10.2021 r.

Lp.	Nr albumu	Wynik	Uzasadnienie
1.	1	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none">- dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie);- oceny postępów kształcenia;- zapoznała się także i odniosła do opinii promotora;- wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB;- przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
2.	3	Negatywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none">- dokonała oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie);- dokonała oceny postępów kształcenia;- zapoznała się i odniosła do opinii promotora;- wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB;- przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (20%) oraz negatywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem negatywnym.</p>

3.	4	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
4.	6	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (40%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
5.	7	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania.

			Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.
6.	10	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
7.	12	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
8.	13	Negatywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia;

			<ul style="list-style-type: none"> - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (30%) oraz negatywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem negatywnym.</p>
9.	14	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
10.	15	Pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - oceny postępów kształcenia; - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
11.	16	Negatywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p>

			<ul style="list-style-type: none">- dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie);- oceny postępów kształcenia;- zapoznała się także i odniosła do opinii promotora;- wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB;- przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (15%) oraz negatywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem negatywnym.</p>
--	--	--	--


Dyrektor
Szkoły Doktorskiej PBS
prof. dr hab. inż. Dariusz Skibicki (8179)