

**WYNIKI OCENY ŚRÓDKRESOWEJ
DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ POLITECHNIKI BYDGOSKIEJ IM JANA I JĘDRZEJA ŚNIADECKICH
PRZEPROWADZONEJ W DNIACH 17-18 PAŹDZIERNIKA 2022**

Lp.	Doktorant (Imię, nazwisko, nr albumu)	Wynik oceny	Uzasadnienie
1.	Sanling Zuo, 38	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none">- dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie);- zapoznała się także i odniosła do opinii promotora;- wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB;- przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
2.	Niloofer Akhavan, 39	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none">- dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie);- zapoznała się także i odniosła do opinii promotorów;- wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB;- przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>

3.	Dominika Karasiewicz, 31	negatywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (15%) oraz negatywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem negatywnym.</p>
4.	Piotr Ścigalski, 18	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (40%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
5.	Aleksandra Olszewska, 23	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotorów; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (65%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu</p>

			kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.
6.	Mateusz Chorobiński, 36	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (40%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
7.	Kinga Majewska-Laks, 5	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 40% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
8.	Dominika Płaczek, 19	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 65% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole</p>

			Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.
9.	Bartosz Nowinka, 24	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBS, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 60% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
10.	Dariusz Mrozik, 27	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBS, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 65% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
11.	Wojciech Pilarski, 20	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (65%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>

12.	Krzysztof Pietrzykowski, 21	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (55-60%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
13.	Radosław Nowicki, 25	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (65%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
14.	Zuzanna Munczkowska, 26	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>

15.	Michał Kępiński, 30	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała wnikliwej oceny Indywidualnego Planu Badawczego (dalej: IPB) oraz sprawozdania z wykonania IPB (jakość i wykonanie); - zapoznała się także i odniosła do opinii promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadzono dyskusję, w której Komisja uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Mając na uwadze powyższe, a także procent realizacji rozprawy doktorskiej (50%) oraz pozytywne rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
16.	Marcin Głowacki, 33	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 50% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
17.	Magda Czyżewska, 34	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 50% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
18.	Tomasz Cierlicki, 35	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 50% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>
19.	Sebastian Kilimnik, 28	negatywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 30% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako niepomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem negatywnym.</p>
20.	Krzysztof Pałczyński, 22	pozytywny	<p>Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów przeprowadziła ocenę na podstawie § 15 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej PBŚ, w trakcie której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonała oceny IPB oraz sprawozdania z wykonania IPB; - zapoznała się z opinią promotora; - wysłuchała i oceniła autoreferat z realizacji IPB; - przeprowadziła dyskusję, w której uzyskała odpowiedzi na zadane pytania. <p>Na tej podstawie Komisja ustaliła procent realizacji rozprawy doktorskiej na 70% oraz uznała rokowania na ukończenie rozprawy doktorskiej w trakcie 4-letniego okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej jako pomyślne. Ostatecznie decyzją Komisji przeprowadzone postępowanie zakończyło się wynikiem pozytywnym.</p>


 Dyrektor
 Szkoły Doktorskiej PBŚ
 prof. dr hab. inż. Dariusz Skibicki (8179)