

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Technologiczno-Przyrodniczym im Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 1

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Rady Naukowej Dyscypliny- zwanej dalej „Radą”, w przedmiocie:
 - 1) wyrażenia zgody lub odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie w Uniwersytecie Technologiczno-Przyrodniczym im Jana i Jędrzeja Śniadeckich, zwanym dalej „UTP”, postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wyznaczenia recenzenta i dwóch członków Komisji habilitacyjnej, zwanej dalej „Komisją”, w tym sekretarza, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - 3) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów. Dla ważności uchwały wymagana jest obecność na posiedzeniu Rady ponad połowy jej członków. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora habilitowanego, biorą udział profesorowie i profesorowie uczelni.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

§ 2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby, zwanej dalej Kandydatem, składany do UTP za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwaną dalej „RDN”.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej;
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą”;
 - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go UTP w terminie 4 (czterech) tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W terminie 4 (czterech) tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada podejmuje decyzję o wyrażeniu zgody lub odmowie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN.
5. Rada wszczyna postępowanie habilitacyjne w stosunku do osoby, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy lub,
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji

- międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub,
- c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową i dydaktyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wówczas Kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy zbiorowej.
7. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
8. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu Komisji:
- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

Tryb powoływania Komisji

§ 3

1. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada, w terminie 6 (sześciu) tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję. Komisja składa się z:
 - 1) 4 (czterech) członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 (trzech) recenzentów;
 - 2) 2 (dwóch) członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UTP, w tym sekretarza, którzy nie posiadają z Kandydatem wspólnego dorobku publikacyjnego, wspólnych prac badawczych, nie byli recenzentami wydawniczymi ani we wcześniejszych toczących się postępowaniach awansowych Kandydata, a także nie są w nadrzędności służbowej w stosunku do Kandydata;
 - 3) 1 (jednego) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UTP.
2. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 pkt 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub UTP uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 4.
4. Recenzenci, w terminie 8 (ośmiu) tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 2 ust. 5 i przygotowują recenzje.

Zakres czynności Komisji

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez Komisję obejmuje w szczególności:
 - 1) etap przygotowania recenzji i analizy sporządzonych recenzji dorobku naukowego kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia;
 - 2) etap dyskusji naukowej nad zagadnieniami będącymi przedmiotem dorobku habilitanta.
2. Komisja obraduje w obecności co najmniej 6 (sześciu) osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
3. Przebieg posiedzeń komisji jest protokołowany przez protokolanta, którego wyznacza przewodniczący Komisji. Obrady Komisji mogą się odbywać przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym obraz i dźwięk musi zostać utrwalony i zachowany.
4. Komisja w ustawowym terminie, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.

Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5

1. Komisja stwierdzając na etapie analizy sporządzonych recenzji dorobku kandydata, że co najmniej dwie z nich są negatywne, przedstawia Radzie uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Rada obligatoryjnie wydaje decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Na podstawie uchwały Komisji zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po przedstawieniu na posiedzeniu Rady przebiegu postępowania przez przewodniczącego bądź sekretarza Komisji, Rada w formie uchwały nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
3. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego sporządzone jest uzasadnienie zawierające podstawy faktyczne i prawne, w tym uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których wydano decyzję odmowną.
4. Uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmowane są przez profesorów i profesorów uczelni w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków.
5. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 5 ust. 4, Rada w terminie 1 (jednego) miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
6. Decyzje w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący Rady, która wydała decyzję. Uchwały Rady stanowią integralną część protokołu z jej posiedzenia.

7. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN wniesione za pośrednictwem Rektora w terminie 30 (trzydziestu) dni od dnia doręczenia decyzji, w trybie określonym w Ustawie.
8. W przypadku utrzymania w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, Kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 (dwóch) lat. Okres ten może zostać skrócony do 1 (jednego) roku w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
9. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 Ustawy.
10. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia lub odmowie jego nadania zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni.
11. Dokumenty, o których mowa w ust. 10, przekazuje się do Działu Nauki niezwłocznie po obronie, nie później jednak niż w ciągu 21 (dwudziestu jeden) dni od dnia obrony, celem zamieszczenia ich w systemie POL-on.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§ 6

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor.
2. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Kandydat wnosi na rachunek bankowy Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń Komisji.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części kandydatów, którzy ubiegają się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w UTP przez okres, co najmniej 2 (dwóch) lat, koszty postępowania habilitacyjnego pokrywa się z Funduszu Rozwoju Kadry Naukowej po złożeniu odpowiedniego wniosku do Prorektora ds. Nauki.

§7

1. Szczegółowe rozwiązania organizacyjne w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zostaną opracowane przez Rady, powołane w UTP.
2. W sprawach dotyczących zasad i trybu przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego, nieuregulowanych niniejszą uchwałą lub innymi przepisami prawa, rozstrzyga przewodniczący Rady.

Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

§8

1. Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach Kandydata.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego zawiera w szczególności dokumentację Kandydata, protokół z posiedzenia Komisji i Rady oraz podjęte przez Radę uchwały.
3. Obsługę administracyjną postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzą Rady.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 9

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
2. Postępowania habilitacyjne wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., umarza się.